我 教 我 思

自思的过程中,学生的个性能得到 发展,因为学生的层次不同,对学 习的需要也不一样。教师在阅读教 书中,要给学生创造一个自思的机 会来满足不同层次的学生的需要, 让他们萌生个人见解,在合作学习 中,他们才有话可说,有话想说, 有话要说。这样就学得主动,学得 深人。

三、善疑是阅读教学的探雷器

要提高学生的阅读能力,教师 还要善于引导学生在阅读过程中发 现问题,如果不善于发现问题,阅 读永远也只能停留在表面上, 读不 深, 也想不透, 最终依然是学无所 获。所以,教师在教学过程中,要 提倡学生发扬善疑的精神,它如同 探雷器一样, 能将文中的疑难问题 一个一个地挖掘出来。古人读书就 提倡要会疑。北宋的哲学家、教育 家程颐说: "学者先要会疑。" 北 宋的另一位哲学家张载也说: "在 可疑而不疑者,不曾学;学则须 疑。""小疑则小进,大疑则大 进。"善疑在阅读教学中的重要性 就可见一斑了。清代的大学问家戴 震, 幼时读朱子的《大学章句》, 便问《大学》是何时的书, 朱子是 何时的人。塾师告诉他《大学》是 周代的书,朱子是宋代的大儒,他 便问宋代的人如何能知道一千多年 前著者的意思。戴震如果不是具有 这种善疑的精神, 何以成为大学问 家。目前,在阅读教学中,很多学 生很少有疑难问题,似乎全然读通 弄懂,其实不然。他们缺乏质疑的 精神,更缺乏质疑的方法。因此, 在教学过程中, 教师一方面要鼓励 学生大胆质疑, 勤质疑, 凡事多问 几个为什么;另一方面,要指导学 生会质疑, 自己找疑, 有目的地设 疑, 在看似矛盾或对立的问题上大 胆质疑, 在模棱两可的情况下更要 质疑。只有善疑,才能发现问题, 获得真知;只有善疑,才能培养和 提高学生创造性思维能力。

四、精论是阅读教学的催化剂

学生质疑的问题,有些通过他 们的深思熟虑能自行解决,有些则 解决不了。这时是不是由老师说了 完事呢? 这万万使不得。要培养学 生良好的阅读习惯,提高他们的阅 读水平,还必须创立平等、民主、 和谐的课堂气氛。教师不当太上 皇, 不搞"一言堂", 让课堂成为 学生表达个人见解的平台, 让他们 一吐为快。课堂上形式多样的讨论 是实现学生这一愿望, 体现民主教 学思想的一个重要途径。在这一点 上,美国学校的一些做法是值得我 们学习的。课堂上, 让学生各抒己 见,老师要做的是提出具体要求, 要求学生所提的问题围绕教学目 标,用简洁的语言来表达自己的见 解,不做漫无边际的喋喋不休。在 讨论的过程中, 学生必然会有一些 争论不休,相持不下的问题,如在 学习《愚公移山》一文时有这么一 个问题, 移山不如搬家, 省时又省 力,这样看来,愚公还真"愚", 智叟还真"智", 你同意这种看法 吗? 学生讨论得很热烈, 有的说愚 公实在很愚,不但自己吃苦受累, 还连累子孙也跟着吃苦受累,有的 则说愚公并不愚,他给我们后人留 下了宝贵的精神财富, 凭着愚公精 神,我们中国人创造了一个又一个 奇迹。这时我并没有发表自己的意 见,而是引导学生从本文的文体特 点和写作目的上去理解。最后得出 了比较辩证的答案: 寓言只是用假 托的故事,就某一点来晓喻一个道 理, 决不能以今天的科学技术进步 来看待愚公的"愚"和智叟的 "智", 也不能以今天提倡的"巧 干"来要求愚公,我们要学习和发 扬的是愚公精神。我的这一点拨, 就起到了去粗取精、去伪存真的作 用,从而加深学生对知识的理解。 当有争议的问题出现时,老师千万 别去做一锤定音给学生所谓标准答 案的蠢事,这无疑是一瓢冷水,扑

五、巧练是阅读教学的固堤石

学生经过上述几个环节的学习, 获得了不少的知识, 但如果不进行 巩固,它就会像贮存在堤坝不牢的 河里的水一样,慢慢流失。所以, 练这个环节在阅读教学中是不可缺 少的。练要注意"精"和"巧",所 谓"精",就是题型要新颖,量要适 中: 所谓"巧", 就是形式要多样。 就内容而言,可作语言上的训练, 如赏析句子,也可进行写作训练; 就形式而言,可作口头上的训练, 也可作书面上的训练, 可由老师出 题训练, 也可以让学生出题互练: 就时间而言,可以当堂练,也可以 课后练。总之, 目的只有一个, 就 是巩固阅读教学的效果。我教《白 杨礼赞》一文,第一课时我当堂让 学生运用欲扬先抑的手法,以《粉 笔颂》为题进行五分钟的快速作文, 第二课时学习了白杨树的象征意义 后,又让学生接着第一课时的写, 揭示粉笔的象征意义。经过此项训 练, 学生较好的理解和掌握了欲扬 先抑与象征这两种写作方法。学习 《蟋蟀在时报广场》一文后, 让学生 想象蟋蟀回到故乡后的生活,进行 口头作文。这些训练, 既加深了学 生对课文的理解,培养了他们的想 象力能,又提高了他们的写作能力, 真可谓是一举几得。

责任编辑 黄日暖